

STUDIO LEGALE
AVV. MAURIZIO TAGLIALATELA
VIA APPIA, 337 – S. MARIA A VICO (CE)
TEL. E FAX 0823808696
mauriziotaglialatela@hotmail.it
maurizio.taglialatela@pec.it

**Oggetto: Valutazione di antieconomicità del recupero dei crediti di importo modesto -
Collegio dei Geometri e dei Geometri Laureati della Provincia di Caserta**

Il sottoscritto Avv. Maurizio Taglialatela, su incarico del Collegio dei Geometri e dei Geometri Laureati della Provincia di Caserta, esprime il seguente parere in ordine alla convenienza economica e giuridica dell'azione di recupero dei crediti vantati dal Collegio nei confronti degli iscritti morosi, con specifico riferimento alle posizioni di coloro che, allo stato attuale, risultano Cancellati dall'Albo professionale.



CHIARIMENTI PRELIMINARI

La retta annuale di iscrizione al Collegio dei Geometri e dei G. L. di Caserta costituisce un contributo obbligatorio di natura pubblicistica, imposto *ex lege* agli iscritti in ragione del mantenimento dello *status* professionale, finalizzato al finanziamento delle funzioni istituzionali dell'Ente pubblico non economico e non riconducibile ad un rapporto contrattuale o sinallagmatico.

In quanto prestazione periodica annuale, ciascuna retta integra un'obbligazione autonoma e distinta, che diviene esigibile secondo le scadenze fissate dai Regolamenti vigenti ed è soggetta a prescrizione quinquennale ai sensi dell'art. 2948, n. 4, c.c., decorrente dal momento della sua esigibilità, salvo atti idonei ad interromperne il corso.

La prescrizione non opera di diritto, ma deve essere eccepita dall'iscritto, e comporta l'estinzione del solo diritto di credito relativo alle singole annualità prescritte, restando impregiudicato l'obbligo di pagamento per le annualità non prescritte.

STUDIO LEGALE
AVV. MAURIZIO TAGLIALATELA
VIA APPIA, 337 – S. MARIA A VICO (CE)
TEL. E FAX 0823808696
mauriziotaglialatela@hotmail.it
maurizio.taglialatela@pec.it

Dall'istruttoria svolta è emerso che i crediti di modesta entità risultano, per la maggior parte, riferiti ad annualità risalenti nel tempo e, pertanto, già colpiti dal decorso del termine di prescrizione.

Ne consegue che non residua un interesse concreto ed attuale all'attivazione di azioni giudiziarie di recupero, risultando tali iniziative giuridicamente precluse o, comunque, prive di utilità pratica.

Una breve precisazione è necessaria circa le attività svolte internamente dall'Ente al fine di procedere al recupero bonario del credito, infatti, il dipendente addetto alla segreteria, con l'ausilio del Tesoriere, quotidianamente ha effettuato chiamate ed inviato solleciti ai morosi.

In ogni caso, anche a voler prescindere dal profilo prescrizionale, l'eventuale recupero dei crediti comporterebbe per il Collegio dei Geometri e dei G. L. di Caserta di dover sostenere, in via anticipata, delle c.d. spese vive, intese quali esborsi monetari immediati, certi e documentabili, necessari per l'attivazione e la prosecuzione di un procedimento amministrativo o giudiziario, indipendentemente dall'esito dell'azione ed a prescindere dal compenso professionale dovuto al legale incaricato.

Tali spese possono essere così quantificate:

Costituzione in mora del debitore

Sarebbe necessario procedere, per ciascuna posizione, all'invio di una raccomandata al fine di costituire formalmente in mora il debitore, essendo quasi tutti i debitori sprovvisti di pec.

Il costo unitario stimato per ogni singola raccomandata è pari a circa 7,00 €;

Il numero delle posizioni rientranti in questo gruppo è di 388, conseguentemente il costo complessivo per tale adempimento ammonta ad € 2.716,00.



STUDIO LEGALE
AVV. MAURIZIO TAGLIALATELA
VIA APPIA, 337 – S. MARIA A VICO (CE)
TEL. E FAX 0823808696
mauriziotagliatela@hotmail.it
maurizio.tagliatela@pec.it

precisato, altresì, che tale dato si desume dalla consultazione delle precedenti attività poste in essere dal Collegio Dei Geometri e dei G.L. della Provincia di Caserta sia internamente che con l'ausilio dei legali incaricati. Infatti, in numerosi casi, l'Ente è stato costretto ad effettuare ripetute notifiche a mezzo Ufficiale Giudiziario a causa della irreperibilità del debitore. Ed ancora, si ricorda che l'iscritto è tenuto a comunicare la propria residenza ed anche qualsivoglia cambio della stessa, cosa che, concretamente, avviene di rado. Tale comportamento omissivo comporta a carico dell'Ente una verifica della residenza in caso di mancata notifica dell'atto, il tutto con ulteriore aggravio di risorse, tempistiche e costi da sostenere.

Ad ogni buon conto, per ogni singola posizione, ed a prescindere dall'azione esecutiva scelta (pignoramento mobiliare, immobiliare o presso terzi), il Collegio dei Geometri e dei G. L. di Caserta dovrebbe sostenere i costi di notifica del precetto e quelli di notifica del pignoramento, ossia circa € 50 per ogni posizione, oltre ad € 70,00 a titolo di contributo unificato necessario per l'iscrizione a ruolo.

Il costo complessivo ammonta ad oltre € 45.000,00.

Il rapporto costi/benefici non può in ogni caso prescindere da una valutazione dei costi legali calcolati ai sensi del D.M. 55/2014

La fase stragiudiziale, ossia l'invio della raccomandata, pur potendo essere svolta senza l'assistenza di un legale, comporterebbe, in ogni caso, l'impiego di risorse per la redazione e la predisposizione della diffida, la ricerca degli indirizzi di residenza dei debitori, necessaria, sia in questa fase che nella successiva ed eventuale azione di recupero, per non correre il rischio di dover rinotificare gli atti con raddoppio delle spese.



STUDIO LEGALE
AVV. MAURIZIO TAGLIALATELA
VIA APPIA, 337 – S. MARIA A VICO (CE)
TEL. E FAX 0823808696
mauriziotaglialatela@hotmail.it
maurizio.taglialatela@pec.it

Azione esecutiva € 45.000,00 (contributo unificato e notifiche);

Compensi Avvocato:

Decreto Ingiuntivo: € 130.000,00;

Precetto: € 30.000,00;

Fase esecutiva: € 415.000,00.

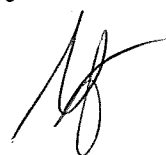
Totale complessivo (spese vive e Onorari avvocato): **€ 641.215,00**

CONCLUSIONI

L'obbligo di corretta gestione delle entrate non implica, come già precedentemente accennato, l'automatica attivazione di azioni giudiziarie, dovendo l'Ente operare una valutazione concreta di economicità, proporzionalità e ragionevolezza dell'azione amministrativa, alla luce dei costi certi e della concreta possibilità di recupero.

A supporto della possibilità e, in taluni casi, della necessità, di rinunciare a crediti ormai divenuti inesigibili può richiamarsi la circolare n. 26/E del 2013 dell'Agenzia delle Entrate (seppur non direttamente applicabile ad Enti Pubblici) e, soprattutto, la consolidata giurisprudenza della Corte dei Conti.

In particolare, la Corte dei conti – Sezione regionale di controllo per l'Abruzzo, con deliberazione n. 13/2026, ha chiarito che, ai fini dello stralcio o del mantenimento nel conto del bilancio, l'esigibilità di un residuo attivo deve essere valutata non in astratto (ossia in termini di mera fondatezza giuridica della pretesa creditoria), ma in concreto, con riferimento all'effettiva possibilità di ottenerne il pagamento da parte del debitore, conservando soltanto quei crediti la cui riscossione possa essere



STUDIO LEGALE
AVV. MAURIZIO TAGLIALATELA
VIA APPIA, 337 – S. MARIA A VICO (CE)
TEL. E FAX 0823808696
mauriziotagliatela@hotmail.it
maurizio.tagliatela@pec.it

Se è vero, infatti, che l'eccezione di prescrizione non opera automaticamente ma deve essere ritualmente sollevata dal debitore, è altrettanto vero che l'attivazione di azioni giudiziarie di recupero espone il creditore ad un rischio elevatissimo di soccombenza.

Nell'ipotesi in cui il debitore dovesse eccepire l'intervenuta prescrizione, il Giudice, accertata la fondatezza dell'eccezione, rigetterebbe la domanda di pagamento, con la conseguenza che l'Ente si troverebbe verosimilmente condannato alla rifusione delle spese di lite, ulteriori rispetto a quelle già anticipate per l'avvio del procedimento.

Ne deriva che l'iniziativa giudiziale, oltre a presentare ridotte probabilità di esito favorevole, comporterebbe un aggravio economico certo per il Collegio dei Geometri e dei G. L. di Caserta, del tutto sproporzionato rispetto all'importo dei singoli crediti ed incompatibile con una gestione razionale ed economicamente efficiente delle risorse pubbliche.

Alla luce dell'istruttoria svolta dall'Ufficio fino alla data della presente valutazione, per il tramite di contatti telefonici, comunicazioni e solleciti, sia via e-mail sia via PEC laddove possibile, nonché delle considerazioni che precedono, emerge in modo chiaro e univoco che l'attivazione di azioni giudiziarie di recupero nei confronti dei soggetti cancellati dall'Albo con debiti di modesta entità non risponde ad un interesse pubblico concreto ed attuale.

La maggior parte dei crediti risulta riferita ad annualità risalenti ed è, pertanto, già prescritta o prossima alla prescrizione, con conseguente elevatissimo rischio di soccombenza in sede giudiziaria. Inoltre, le spese vive necessarie per l'attivazione delle procedure di recupero (messa in mora, azione monitoria, notifiche, eventuale esecuzione forzata) risultano certamente superiori, nel loro complesso, all'importo dei singoli crediti da recuperare.



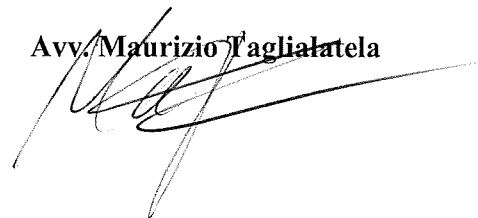
STUDIO LEGALE
AVV. MAURIZIO TAGLIALATELA
VIA APPIA, 337 – S. MARIA A VICO (CE)
TEL. E FAX 0823808696
mauriziotaglialatela@hotmail.it
maurizio.taglialatela@pec.it

Occorre inoltre precisare che, con riferimento alle posizioni affidate all'Agenzia delle Entrate-Riscossione, l'eventuale decorso del termine di prescrizione non potrebbe in ogni caso essere imputato all'inerzia dell'Ente creditore, avendo il Collegio dei Geometri e dei G. L. di Caserta tempestivamente affidato le relative posizioni all'Agente della riscossione, cui compete l'espletamento delle attività di recupero e l'adozione degli atti interruttivi necessari alla conservazione del credito.

Alla luce di quanto sopra esposto, le valutazioni contenute nel presente parere sono formulate esclusivamente ai fini di una corretta applicazione dei principi di economicità, efficienza e buona amministrazione, restando in ogni caso rimessa agli organi competenti del Collegio dei Geometri e dei G. L. di Caserta ogni determinazione finale in ordine alle modalità di gestione e recupero dei crediti.

S. Maria a Vico, Caserta 22/12/2025

Avv. Maurizio Taglialatela

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Taglialatela', written over the printed name.