



**COLLEGIO DEI GEOMETRI E GEOMETRI LAUREATI
PROVINCIA DI CASERTA**

Corso Trieste, n°62- 81100 – Caserta
Tel.0823.355760 Fax 0823.320831
www.geometri@geometrice.it

DELIBERA DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO N. 07/2017 del 27.01.2017
con i seguenti poteri

	Presidente
X	Consiglio
	Assemblea

Oggetto: INCARICO PROFESSIONALE DIFESA LEGALE PATROCINIO IN GIUDIZIO DEL COLLEGIO.

Il Commissario Straordinario del Collegio Provinciale Geometri e Geometri Laureati di Caserta, nominato con decreto di nomina del Ministro per la Giustizia on. Andrea Orlando n. 0137226.U del 25/07/2016, e successivo Decreto Ministeriale di proroga termini del 19/10/2016;

premessò:

- Il Collegio dei Geometri di Caserta con delibere del Consiglio Direttivo del 06/09/2010 e successiva del 24/09/2010, incaricò l'avv. Luigi Adinolfi di ricorso al Tribunale Amministrativo Regione Campania-Napoli, recante il n.r.g. 5077/2010, contro il Comune di Calvi Risolta, conclusosi con sentenza del 06.12.2011 n.5667/2011;
- Per l'incarico di cui sopra il Collegio deliberò il 24/09/2010 il pagamento della fattura n°43 del 13.09.2010, emessa dall'avv. Adinolfi, per complessive € 3.972,00;
- È pervenuto il ricorso, notificato al Collegio tramite pec in data 27/12/2016, ed acquisita al prot. 759/16G1 del Collegio, *per procedimento sommario di cognizione ex art.702 bis C.P.C* nell'interesse dell'avvocato Luigi Adinolfi, tramite il procuratore Avv.Caterina Fusco, con il quale si intima al Collegio il pagamento di €13.322,03, oltre iva, per competenze maturate per il giudizio TAR Campania conclusosi con sentenza del 06/12/2011 n.5667/2011;
- Nel ricorso di cui sopra l'avv. Adinolfi Luigi, a Suo dire, espone di non aver riscosso alcun acconto dal Collegio, nemmeno per il pagamento del 'contributo unificato' (ancorchè detto importo è dichiarato liquidato dal Consiglio Direttivo nella fattura 43 del 13.09.2010 emessa dal medesimo avvocato);
- Nella parte narrativa del Ricorso in parola, l'avv. L. Adinolfi dichiara di aver intimato al Collegio il pagamento delle proprie spettanze professionali, con note del 30.12.2015, del 04.01.2016 e del 23.02.2016, tutte senza esito positivo;

Rilevato che:

- Agli atti del Collegio risulta, invece, che il Collegio ha provveduto al pagamento di una somma in acconto al predetto professionista, e che occorrerà tenerne conto in sede di contraddittorio del ricorso per procedimento sommario attivato dall'Avv. L. Adinolfi;

Considerato che:

- Si è reso necessario acquisire un parere legale, al fine di meglio inquadrare e tutelare le ragioni del Collegio, interpellando l'avv. Rosa Verrengia per una valutazione complessiva circa le azioni ed attività utili da espletare nell'interesse del Collegio;
- Con nota del 27.01.2017, acquisita in pari data al prot. 61/17G1 del Collegio, l'avv. R. Verrengia ha relazionato che, dall'esame della documentazione de quo, al ricorso presentato da controparte il Collegio è interessato a costituirsi per far valere le sue ragioni, ed in primis il riconoscimento dell'acconto già corrisposto. Non solo. Viene altresì rilevato, nel parere del Legale di fiducia, che i parametri a base della determinazione degli onorari richiesti in pagamento non risultano coerenti con i parametri sia del DM 140/2012 né con quelli in vigore antecedentemente in base alle tariffe forensi del 2004. Concludendo, pertanto, che in entrambe le ipotesi di calcolo, *"..... il totale che ne deriva è di gran lunga inferiore alla somma ex adverso richiesta."*

Ritenuto che:

- Per le ragioni innanzi evidenziate, è interesse del Collegio affidare il patrocinio legale di opposizione e/o tentativo di conciliazione, per sentire accolta la richiesta di riduzione e/o annullamento degli importi richiesti in pagamento con il ricorso azionato dall'avv. L. Adinolfi;
- Il patrocinio legale è occasionato da esigenze contingenti di difesa in giudizio, che non è predeterminabile nei suoi aspetti temporali, economici e sostanziali della prestazione, che è sempre un'obbligazione di mezzi. A ciò si aggiunga anche la natura strettamente fiduciaria della prestazione che non è compatibile con una procedura concorsuale e/o comparativa per la scelta del difensore;

dato atto:

- Che l'avv. Rosa Verrengia, in uno al parere reso, ha evidenziato una proposta dei propri onorari professionali così distinta: a) in caso di patrocinio in giudizio pari ad € 3.500,00 (oltre IVA e CPA), b) in caso di assistenza limitatamente ad un accordo stragiudiziale pari ad € 1.000,00 (oltre IVA e CAP);

tutto ciò premesso, rilevato e considerato,

acquisito il parere favorevole del Revisore dei Conti dott. Raffaele Pia,

DELIBERA

Per le motivazioni indicate in premessa, che si intendono integralmente riportate nella parte dispositiva:

- 1) **DI INCARICARE** l'avv. Rosa VERRENGIA di Cascano Sessa Aurunca (CE), di assistere mediante il patrocinio in giudizio e/o ad un accordo stragiudiziale, il Collegio dei Geometri & G.L. di Caserta, nel Ricorso per Procedimento sommario di cognizione (ex art.702bis C.P.C.) innanzi al Tribunale di Santa Maria Capua Vetere, da parte dell'avv. Luigi Adinolfi;
- 2) **DI STABILIRE** che, l'onorario professionale, così come proposto dall'avv. R. Verrengia, in caso di patrocinio in giudizio sarà pari ad € 3.500,00 (oltre IVA e CPA), in caso di assistenza limitatamente ad un accordo stragiudiziale pari ad € 1.000,00 (oltre IVA e CAP);
- 3) **DI IMPEGNARE** la spesa presunta di € 4.441,00 comprensiva di onorari, CAP ed IVA, sul cap. 0804 del Bilancio 2017 che presenta la necessaria copertura;

3) **DI NOTIFICARE**, a mezzo pec, tempestivamente la presente deliberazione all'avv. Rosa VERRENGIA, a cura della Segreteria del Collegio;

4) **PUBBLICARE** la presente deliberazione sul sito istituzionale del Collegio Provinciale dei Geometri e Geometri Laureati di Caserta.

Il Revisore dei Conti

Dot. Raffaele Pica



Il Commissario Straordinario

Geom. Antonio Mario Acquaviva

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Antonio Acquaviva".